

FORMULARZ RECENZJI ARTYKUŁU

Recenzent

Tytuł, stopień naukowy	
Imię i nazwisko	
Data	

Tytuł artykułu	
----------------	--

OCENA ARTYKUŁU WG KRYTERIÓW

Proszę dokonać oceny artykułu wg poniższych kryteriów, stosując skalę od 1 do 5 (1 oznacza najniższą oceną, 5 – ocenę najwyższą), a następnie wstawić „x” w odpowiednich rubrykach.

KRYTERIA OCENY	1	2	3	4	5	nd
Ważność podejmowanej tematyki Czy artykuł dotyczy ważnego, aktualnego problemu? Czy porusza istotne zagadnienia niewystarczająco prezentowane w literaturze naukowej?						
Wkład w rozwój wiedzy na temat sektora i/lub społeczeństwa obywatelskiego Czy artykuł stanowi nowe ujęcie tematu? Czy poszerza wiedzę o społeczeństwie obywatelskim, trzecim sektorze lub działaniach obywatelskich?						
Oryginalność artykułu Czy artykuł jest opracowaniem oryginalnym? Czy nie stanowi kompilacji innych, wcześniejszych opracowań?						
Użyteczność Czy artykuł ma istotne walory użytkowe? Czy możliwe jest wskazanie praktycznych zastosowań prezentowanych treści, wniosków z badań?						
Poprawność warsztatu badawczego Czy problemy badawcze zostały właściwie sformułowane? Czy opis metody badań jest zadowalający? Czy analiza danych jest prawidłowa, a wnioski dobrze udokumentowane?						
Jakość merytoryczna artykułu Czy tekst w wyczerpujący sposób prezentuje omawianą tematykę? Czy zaprezentowany wywód jest jasny i logiczny? Czy prezentowane treści są zgodne z przytaczanymi źródłami? Czy nie zawierają merytorycznych błędów?						
Struktura/układ treści Czy struktura artykułu jest właściwa? Czy treści są odpowiednio podzielone? Czy układ treści jest logiczny?						
Dobór i wykorzystanie literatury Czy dobór źródeł i literatury jest właściwy? Czy autor odwołuje się do aktualnych źródeł?						
Strona formalno-językowa W jakim stopniu artykuł napisany jest poprawnym i zrozumiałym językiem? Czy używane jest fachowe słownictwo? Czy tekst jest przygotowany zgodnie ze wskazówkami dla autorów?						
Naukowość artykułu W jakim stopniu artykuł jest tekstem naukowym (dotyczy zagadnień o naukowym charakterze i jest napisany naukowym językiem)?						

*nd – nie dotyczy (gdy dane kryterium nie ma zastosowania do recenzowanego tekstu)

Uzasadnienie oceny

Sugerowane zmiany i poprawki (niezbędne i opcjonalne)

Opcjonalnie: uwagi dla wydawcy (niepodawane do wiadomości Autora)

OCENA KONCOWA ARTYKUŁU

Proszę wstawić „x” w odpowiedniej rubryce poniżej.

<input type="checkbox"/>	Artykuł kwalifikuje się do publikacji bez poprawek
<input type="checkbox"/>	Artykuł kwalifikuje się do publikacji po naniesieniu wskazanych poprawek merytorycznych (bez powtórnej recenzji)
<input type="checkbox"/>	Artykuł wymaga naniesienia znaczących poprawek merytorycznych, technicznych lub/i dotyczących układu treści oraz dokonania powtórnej recenzji
<input type="checkbox"/>	Artykuł nie nadaje się do publikacji w „Kwartalniku Trzeci Sektor”

OŚWIADCZENIE RECENZENTA

Oświadczam, że nie znam tożsamości Autora recenzowanego artykułu oraz że zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty czy okoliczności podważające moją niezależność i bezstronność w ocenie artykułu.

Podpis: